Prof. Dr. Alfred Toth

Transformationen zwischen REZ-Konversen

1. Wie in Toth (2012) gezeigt worden war, weist das nicht-invertierte, d.h. den Benseschen Subzeichen der triadisch-trichotomischen semiotischen Matrix entsprechende REZ-System

$[1, 1]$ $[1, 2]$ $[1, 3]$

$[1_{-1}, 1]$ $[1_1, 2]$ $[1_{-1}, 3]$

$[1_{-2}, 1]$ $[1_{-2}, 2]$ $[1_{-2}, 3]$

keinerlei Ambiguitäten auf, d.h. die semiotischen Peanozahlen (1.1) ... (3.3) lassen sich bijektiv auf die REZ abbilden. Diese Lage ändert sich jedoch, wenn man von der zur obigen REZ-Matrix transponierten Matrix ausgeht, d.h. die konversen REZ bildet

$[1, 1] := id_1$ $[1, 2] := \alpha$ $[1_{-1}, 3] := \beta$ $[1, 3]:= \beta\alpha$

$[1_{-1}, 2] := id_2$ $[1_{-1}, 1] := \alpha^o$ $[1_{-1}, 3] := \beta^o$ $[1_{-2}, 1] := \alpha^o\beta^o$

$[1_{-2}, 3] := id_3$.

Das bedeutet, daß jede REZ 4 Strukturen der allgemeinen Form

$[a, b], [b, a], [a_{-(a-1)}, b], [b, a_{-(a-1)},]$

hat.

2. Auf diese Weise bekommt man also zusätzlich zu den beiden REZ-Systemen ein System von "Meso-REZ" (vgl. zu Mesozeichen Bense 1983, S. 81 ff.) im Sinne von transformationellen REZ, die man vorläufig und vereinfachend als Paare aus je zwei adjazenten REZ darstellen kann:

$[a, b], [b, a], [a_{-(a-1)}, b], [b, a_{-(a-1)}]$

$[a, b]$	$[a, b]$	$[a, b]$
$[[a, b], [b, a]]$	$[a, b], [a_{-(a-1)}, b]]$	$[[a, b], [b, a_{-(a-1)},]]$
$[b, a]$	$[a_{-(a-1)}, b]$	$[b, a_{-(a-1)},]$
--		
	$[b, a]$	$[b, a]$
	$[[b, a], [a_{-(a-1)}, b]]$	$[[b, a], [b, a_{-(a-1)}]]$
	$[a_{-(a-1)}, b]$	$[b, a_{-(a-1)}]$
--		
		$[a_{-(a-1)}, b]$
		$[[a_{-(a-1)}, b], [b, a_{-(a-1)}]]$
		$[b, a_{-(a-1)}]$

Literatur

Bense, Max, Das Universum der Zeichen. Baden-Baden 1983

Toth, Alfred, Konversion und "interne Konversion" relationaler Einbettungszahlen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012

27.2.2012